

Styrelsens förslag

Styrelsens förslag nr 1: Stadgeändring vägskador

Bakgrund: I stadgarna finns en skrivning som anger att den som trafikerar våra vägar så att dessa skadas har ett ansvar att ersätta föreningen. Styrelsen menar dock att skrivningen är onödigt snäv då den begränsas till tjällossningstid och perioder av starka höstregn. Styrelsen föreslår därför en mer generell skrivning och att skrivningen fokuserar på ett ansvar för ansvarig tomtägare att återställa skador.

Nuvarande lydelse (paragraf 7):

Det åligger medlem att ej trafikera vägarna med lastbilar eller tyngre fordon under tjällossningstid eller efter starka höstregn. En under sådana förhållanden uppkommen skada skall ersättas av den tomtägare för vars räkning körningen utförts.

Nytt förslag:

Det åligger en medlem att återställa eventuella skador eller ökat slitage på vägarna kopplat till frekvent eller tyngre trafik för egna projekt. Planerad insats för återställande stäms av i förväg med vägfogde.

Styrelsens förslag nr 2: Stadgeändring gällande trädfällning

Bakgrund: En av de motioner som inkommit till årets årsmöte lyfter frågan om styrelsens beslutsrätt när det gäller trädfällningsförslag. Skrivningar i stadgarna kan uppfattas som att om närmast berörda grannar är överens så är det bara att köra på och fälla träd på föreningens mark. Styrelsen menar att så inte är fallet och att det är styrelsen som ytterst beslutar gällande trädfällning.

När den aktuella paragrafen i stadgarna avhandlades på årsmötet år 2019 skrevs följande notering in i protokollet (punkt 15): "Kommentar till detta är att styrelsen alltid ska ha samråd med eventuella skötselgrupper, ta skötselplaner i beaktande, ta in berörda grannars åsikter samt ha i uppgift att värna majoriteten av medlemmars bästa. Styrelsen har rätt att fatta beslut gällande trädfällning."

Styrelsens uppfattning är att det är styrelsen som ska ha sista ordet i trädfällningsfrågor och att detta bör tydliggöras i stadgarna.

Nuvarande lydelse (paragraf 2 – bilaga gällande nedtagande av träd):

Beslut som rör nedtagning fattas på två nivåer:

Nivå 1

Gäller i de fall där samtliga berörda grannar är överens. Grannars förslag till beslut presenteras då för styrelsen som fastslår beslutet. Styrelsens beslut ska föregås av kontroll av att ingen berörd granne har glömts bort fått möjlighet att framföra sin syn på frågan.

Nivå 2

Om samtliga berörda grannar inte är överens, kan frågan på begäran av berörd granne föreläggas för styrelsen som då fattar beslut i frågan eller beslutar om att frågan ska gå till kommande årsstämma.

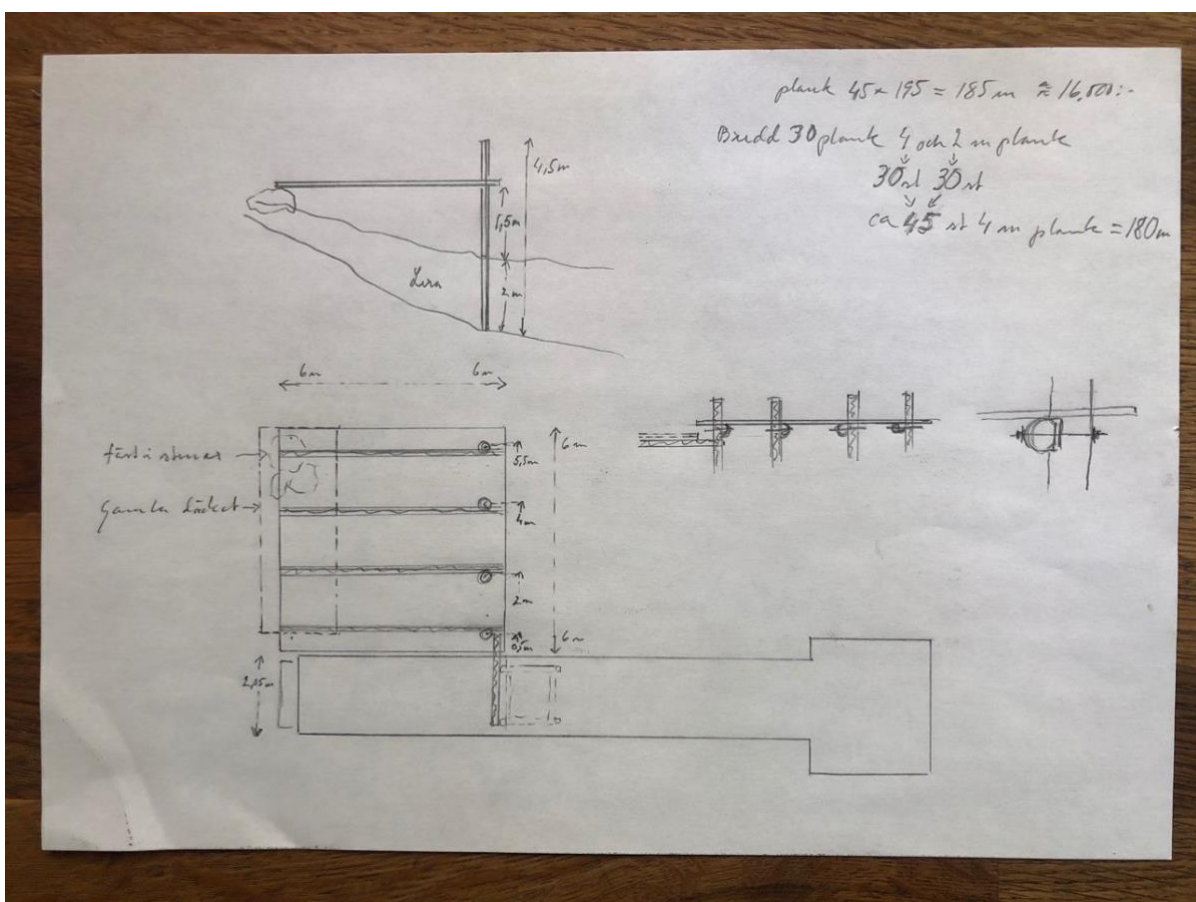
Nytt förslag:

Beslut som rör nedtagning av träd på föreningens mark fattas av styrelsen. Den som önskar ta ner träd på föreningens mark skickar förslag om trädfällning till styrelsen. Synpunkter från närmast berörda grannar ska inhämtas av förslagsställaren och bifogas förslaget. Styrelsens samlar vid behov in information i ärendet, t.ex. genom platsbesök och tar därefter beslut.

Motioner

Motion nr 1: Badbryggan

Föreslår att vi bygger ett nytt "soldäck" i anslutning till badbryggan. Den nya ytan ger plats åt flera badande men kan också nyttjas till middagar i solnedgången. Det gamla däckets kan nyttjas till bygge av badflotte. Vi bygger själva för att hålla nere kostnaden. Materialkostnad 18 tkr om vi måste ta hjälp med pålning så ökar kostnaden med 12 tkr.



Jan

Styrelsens kommentar till motionen:

Styrelsen redovisar ingen uppfattning i frågan.

Motion nr 2: Fotbollsplan

Har klippt fotbollsplan i alla år men kan inte göra det i år eftersom vildsvinen bökat upp den. Fotbollsplan kommer att slya igen om den inte klipps, föreslår att Micke Öhman klipper den alt. att föreningsmedlemmarna jämnar till planen så att jag kan fortsätta mitt Sisyfos uppdrag.

Jan

Styrelsens kommentar:

Vi har under senaste åren haft en process kring "fotbollsplanens framtid" där vi nu tycks landa i att vi är tillbaka på ruta ett, d.v.s. att vi har en fotbollsplan/gräsyta att sköta. Samtidigt har vildsvinsproblematiken kommit till vårt område och vi ser ingen snabb lösning på den utmaningen. En stor risk för återkommande skador på fotbollsplanen föreligger därför om inte t.ex. en inhägnad görs. Styrelsen har inte i nuläget inte några förslag till årsmötet kring en långsiktig lösning, men konstaterar att vi har en kortsiktig fråga att lösa om inte fotbollsplanen ska växa igen. Årsmötet bör därför ta ställning för något av de två alternativ som Jan föreslår.

Motion nr 3: Motion angående fartbegränsning i Norrviken

På årsmötet 2021 fick jag uppdraget att utreda möjligheten till att förlänga fartbegränsningen från Muskö kanal till att omfatta del av Norrviken.

Jag har haft skriftväxling med Länsstyrelsen enligt nedanstående text. Mot den bakgrunden föreslår jag att vi sänder in en ansökan om fartbegränsning enligt samma förslag som vi motionerade om 2021 (bifogas)

Åke Reichard

2022-05-22

Styrelsens kommentar till motionen:

Styrelsen tackar Åke för att han berett frågan vidare. Styrelsen redovisar ingen uppfattning i frågan.

Brev till Länsstyrelsen:

Hej, Jag skriver på uppdrag från vår tomtägareförening på Muskö, Haninge.

Våra fastigheter ligger längs Norrvikens östra strand, en förlängning av Muskö Kanal. I Norrviken ligger Muskö sjökrog och det är mycket båttrafik dit. Vi har märkt att med åren så har båttrafiken tätat och båtarna har blivit både större och snabbare. Det händer ofta sommartid att Motorbåtar och vattenskotrar kommer in i viken i full fart med risk för olyckor. Vi har nu bestämt oss i vår förening att utreda möjligheten till att förlänga den fartbegränsning som idag gäller fram till Muskö Kanals norra mynning till att även omfatta del av Norrviken.

Jag vore tacksam om ni kunde ge mig svar på följande frågor:

- Är det möjligt att få till en fartbegränsning i Norrviken, hur går man tillväga?
- Kan vi påverka skyltars storlek och placering
- Hur lång tid kan det ta innan ett beslut fattas?

Med vänliga hälsningar Åke Reichard

Länsstyrelsens svar

Hej Åke.

Jag ska försöka svara på dina frågor i tur och ordning:

Är det möjligt att få till en fartbegränsning i Norrviken, hur går man tillväga?

Ja, det är möjligt att få till en ny fartbegränsning i Norrviken. Det är Länsstyrelsen som beslutar om fartbegränsningar i länet. Enskilda kan dock inte vara part i ett sådant ärende då det handlar om normgivning (lagregler). Ni får gärna skicka in ett önskemål om vilken fartbegränsning ni vill ha samt en färgkarta med markering var ni vill att begränsningen ska börja och sluta. Givetvis vill vi veta skälen till att varför ni vill ha förändringen. Efter det bestämmer Länsstyrelsen om det ska inledas någon ny utredning i ärendet.

Kan vi påverka skyltars storlek och placering?

Skyltarnas placering ska vara, så exakt som möjligt, där begränsningslinjen för den (eventuellt) nya fartbegränsningen ligger. Storlek och utseende på skyltarna får inte avvika från övriga sjövägmärken, de ska m.a.o. vara standardiserade.

Hur lång tid kan det ta innan ett beslut fattas?

Om Länsstyrelsen finner att det ska inledas en ny utredning skickas ärendet ut på remiss till berörda intressenter. Enligt sjötrafikförordningen måste Sjöfartsverket och Transportstyrelsen remitteras i dessa ärenden. Vidare remitterar vi alltid aktuell kommun, Sjöpolisen och Kustbevakningen. Remisstiden brukar ligga på cirka fem veckor. Efter det att remissvaren kommit in kan Länsstyrelsen besluta i ärendet. Eftersom vi har många ärendeslag så tar vi ärendena i tur och ordning. Vi kan alltså inte säga när beslut kommer att fattas. De ska tilläggas att vi aldrig går emot Sjöfartsverkets eller Transportstyrelsens uppfattning i frågan. Sjöfartsverket har det övergripande ansvaret för all sjötrafik i Sverige och kan, dessutom, överklaga Länsstyrelsens beslut. I dessa ärenden är vi helt i händerna på våra expertmyndigheter, varför samråd ska ske med dem.

MVH

Björn Löäng
Länsjurist Avdelningen för rättsliga frågor
Länsstyrelsen Stockholm Box 22067,
104 22 Stockholm
Besök: Regeringsgatan 66 Tfn: 010-223 14 45
www.lansstyrelsen.se/stockholm



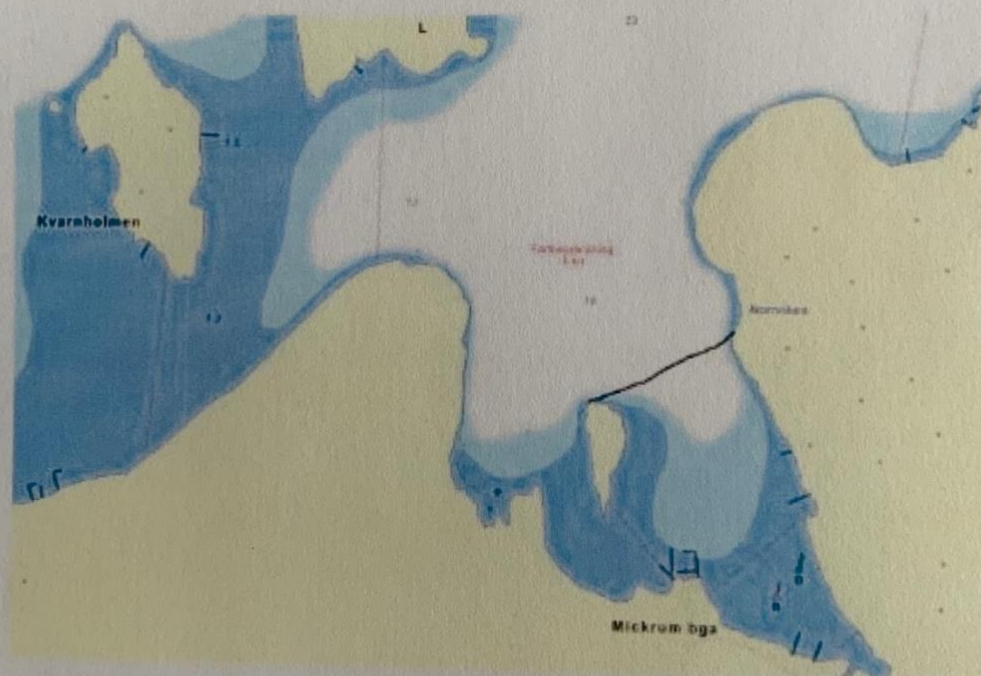
Förra årets motion

Motion om hastighetsbegränsning i Norrviken

Mot den ökande båttrafiken av både snabba och stora båtar samt Vattenskotrar till Sjöökrogen och vidare in i kanalen känner vi en oro för säkerheten och miljön i Norrviken.

Vi har vår badplats längs berget och folk simmar mellan "dödsclippan" och bryggorna. Det händer till och från att vattenskotrar kör i 50 knop rakt in i viken med risk för olyckor. vattenmiljön mår heller inte bra av snabba båtar som drar upp bottensediment, vattenskotrar som leker i viken drar också upp mycket från botten.

Mot den bakgrunden föreslår vi att föreningen kontaktar Länsstyrelsen och begär en fartbegränsning i viken till 5 knop i en linje i höjd med Rönnskärs norra udde.



Muskö 2021-03-28

Eva Liljequist
Ilona Orgmetz
Johan Bergström
Magnus Reichard
Åke Reichard

Motion nr 4: Tallarna nedanför vår tomt

Hänvisar till Stadgarna för Rummes Tomtägarförening (bilaga till stadgarna § 2 avseende beslutsordning vid nedtagande av träd. Nivå 1.)

"Gäller i de fall där samtliga berörda grannar är överens. Grannars förslag till beslut presenteras då för styrelsen som fastslår beslutet. Styrelsens beslut ska föregås av kontroll av att ingen berörd granne har glömts bort/fått möjlighet att framföra sin syn i frågan."

Bakgrund

För cirka ett år sedan kontaktade jag närmsta grannar, Åke och Karin, Magnus och Lena samt Joakim och Cecilia för att höra mig för om man hade några invändningar mot att vi skulle fälla tallarna nedanför vår tomt. De enda som hade invändningar var Åke och Karin som då meddelade att det var "okej" att fälla tre stycken av träden vilket jag fann rimligt.

Därpå var styrelsen förbi och man lät senare meddela att vi endast får ta ned det mittersta trädet. Dilemmat med det trädet är att det står två träd bakom varandra - således skulle en sådan åtgärd knappt ge någon effekt för havsutsikten. Fäller man det ena trädet finns det ett till träd kvar som skymmer.

Vårt förslag presenteras därefter - vi önskar fälla den högra tallen. Nämligen det träd som skymmer en stor del av vår utsikt mot fjärden. Ett förslag som styrelsen EJ givit sitt godkännande till. Argumentationen lyder att just detta träd skyddar mot vinden och att karaktären på området blir lidande. Det ska nämnas att avståndet till det högra trädet från det mittersta är längre än motsatt sida - rent visuellt borde karaktären i ravinen förändras minst vid fällning av det högra trädet.

Personligen tror jag att vindfånget skulle öka minimalt om den högra tallen fälldes. Jag är helt klart öppen för att kontakta en oberoende expert inom området som kan ge sitt professionella utlåtande - om detta är en avgörande faktor i sammanhanget.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis önskar jag en omröstning nu på årsstämman huruvida vi får fälla det högra trädet eller ej.

Avslutningsvis se bifogad bild.



Vänligen,
Niklas Norlén Grybb, Rummevägen 21

Styrelsens kommentar och förslag:

Som framgår av motionen anser styrelsen att den föreslagna trädfällningen inte är lämplig. Styrelsens skriftliga återkoppling finns nedan.

Styrelsen konstaterar också att stadgarna inte är helt tydliga. När den aktuella paragrafen i stadgarna avhandlades på årsmötet år 2019 skrevs följande notering in i protokollet (punkt 15): "Kommentar till detta är att styrelsen alltid ska ha samråd med eventuella skötselgrupper, ta skötselplaner i beaktande, ta in berörda grannars åsikter samt ha i uppgift att värna majoriteten av medlemmars bästa. Styrelsen har rätt att fatta beslut gällande trädfällning."

För att förtydliga rutinen gällande trädfällning föreslår styrelsen en stadgeändring (separat beslutspunkt).

Styrelsen föreslår att årsmötet avslår det aktuella trädfällningsförslaget.

Styrelsens återkoppling 2022-04-03

Hej Niklas,

nu har vi kollat igen på plats. Eftersom vi vill bevara karaktären och inte öka risken för vindfällen när det friskar i så kvarstår vårt tidigare beslut: att vi godkänner fällning av den mittersta av de tre övre tallarna. Beslutet gäller ett år, därefter behövs nytt godkännande.

Styrelsen genom Peter

Styrelsens återkoppling 2021-06-01

Hej Niklas o Evelina,

nu har vi behandlat ert förslag om att ta ner tallar. Längs vattnet mot Norrviken vill vi behålla karaktären med kala hållar och vegetation med främst mossa och tallar. I korthet behålla naturen som den är. Vid fällning av de

aktuella tallarna nedanför er ser vi att det finns en påtaglig risk för slytillväxt. Det har skett högre upp – närmare er tomt – och ger en annan karaktär som inte eftersträvas. Att ta bort flera av de aktuella tallarna skulle också innebära större risk för vindfällen när det friskar i.

Vi har därför landat i att godkänna fällning av den mittersta av de tre övre tallarna. Det finns även en tall med delvis död trädkrona längre ner som kan tas bort om så önskas. Fällning av träd på föreningens mark sker på förslagsgivarens bekostnad och omfattar ansvar för att forsla bort grenar och virke.

Styrelsen genom Peter

Motion nr 5: LÅT DET VARA FRIVILLIGT ATT ANORDNA MATRAST PÅ ARBETSHELGERNA SAMT FIKA TILL ÅRSMÖTET

Bakgrund:

Jag var med på det årsmötet för några år sedan när det bestämdes att det skulle vara ett rullande schema för detta, men tog ändå för givet att det skulle vara i samförstånd och under relativt frivilliga former. Förstod dock senare att det var väldigt bokstavligt och obligatoriskt, men det passar inte alla av olika skäl och jag tycker inte att det är rimligt. Vi är inte anställd arbetskraft, vi är medlemmar i en förening och grannar, och alla är vi olika och har olika förutsättningar.

Förslaget:

Låt det rullande schemat som redan finns för flera år framåt vara kvar, det finns säkert de som tycker att det är trevligt att anordna korvgrillning och arrangemang på arbetshelgerna och då ska man självklart få göra det tycker jag. Men om man inte vill, orkar eller kan rent praktiskt, och man ska inte behöva förklara sig eller uppge några skäl, ska man bara behöva meddela styrelsen att man passar och står över. Styrelsen kan då välja att göra ett allmänt utskick och efterfråga frivilliga, eller så bestämmer man direkt att det blir samling med egen matsäck på någon vacker plats på området, kanske Dödsklippan eller ängen eller i Rumsviken. Den enskilde medlemmen ska inte behöva ordna med byte av dag, ta hjälp av snälla grannar eller ha övrigt obehag för ståhej kring ansvaret för dessa matraster. De som vill får ordna med detta och de som inte vill eller kan slipper, föreningen får i det senare fallet mindre kostnader också, alltså win-win för alla inblandade!

Frivillighet ska gälla även för fiket till årsmötet. Det är inte rimligt att någon som inte vill eller orkar ska ordna med ett större antal termosar och dessutom transportera till platsen för årsmötet. Det är jätteenkelt att ta med en egen kaffetermos eller jos eller man nu gillar att dricka. Och så kan man ju välja vad man vill äta till, kanske en nyttig frukt istället för kaffebröd. Win-win här också alltså.

Tack för ordet!

Lisbet Wibacke

Styrelsens kommentar och förslag:

Styrelsen menar att de gemensamma luncherna under våra arbetshelger, samt även fiket i samband med årsmötet, är trevliga tillfällen att ses och umgås. Gemensamma luncher/fika förenklas av att det finns arrangörer som fixar. Styrelsen menar att det rullande schema som finns är en bra modell för detta.

Det är inte en styrelsefråga att hitta ersättare för den som inte kan eller vill. Med det fleråriga schema som finns så har alla god tid att hitta ersättare. Styrelsens uppfattning är att det finns gott om medlemmar som är beredda att ta ett extra pass om någon annan inte vill eller kan.

Styrelsen förslår att motionen avläs.